

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации Расуловой Гулбахор Негматовны на тему «Семантико-грамматическая характеристика глагола в таджикском и английском языках», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 - сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Рецензируемая работа на тему «Семантико-грамматическая характеристика глагола в таджикском и английском языках» посвящена исследованию семантики глагола и анализу его грамматических категорий в английском и таджикском языках.

Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения и списка использованной литературы.

Актуальность выбора темы исследования бесспорна, так как до сегодняшнего времени не была изучена проблема семантических и грамматических особенностей глагола в английском и таджикском языках в сравнительно-сопоставительном плане в целом, и в таджикском языке в особенности. Поэтому аргументы автора относительно необходимости изучения этой проблемы являются обоснованными. Кроме этого, чёткое и отчётливое определение целей и задач исследования заслуживает одобрения.

Первая глава исследования посвящена тщательному анализу семантической характеристики сопоставляемых языков, что нашло своё отражение в 4 параграфах работы. Мы солидарны с утверждениями диссертанта о том, что понятие признака тесно связано не только с именем прилагательным, но и с глаголом. Вопреки взгляду некоторых авторов, диссертант научно доказывает, что предикативный признак является неотъемлемым свойством объекта, которое реализуется во времени.

Заслуживает внимания и то, что впервые в данной работе рассмотрен онтологический аспект семантики глагола, выражающего динамический признак глагола, что зависит от сочетаемости глагола с субстантивными словами. Правильным, на наш взгляд, является предложение автором новой дефиниции глагола как части речи. На основе ряда примеров в сопоставляемых языках диссертант тщательно рассматривает логические основы семантики глагольной лексики и приходит к верному заключению, что содержание понятия, запечатленное в сознании индивида, составляет основу лексического значения этой части речи.

Весьма оригинальным является освещение грамматической характеристики личных и неличных форм глагола в таджикском и английском языках. Вопреки существующему в таджиковедении взгляду, автор разграничивает три функционально-семантических разряда глаголов в сопоставляемых языках: полнозначные, неполнозначные и вспомогательные глаголы.

Мы согласны с мнением автора о том, что категория времени в таджикском языке составляет двучленную оппозицию, а в английском языке она является трёхчленной. Сравнительно-сопоставительный анализ грамматической категории времени и вида в сопоставляемых языках нашёл отражение в третьей главе. Тщательный критический анализ научной литературы позволил диссертанту доказать, что в английском языке категория вида двучленна, а в таджикском языке трёхчлена, чью версию мы полностью поддерживаем. Нельзя не заметить, что Г. Расулова, рассматривая перфектные формы английского глагола, устанавливает их таджикские соответствия и утверждает, что перфектные формы английского глагола следует называть категорией порядка. Она также утверждает, что у таджикского глагола такой категории нет.

Категория залога, наклонения, лица и числа в таджикском и английском языках автором подробно рассмотрена в четвёртой главе. Вызывает одобрение, что категория залога в данной работе анализируется под углом зрения направленности действия, которое может быть центробежным или центростремительным. Она верно утверждает, что по форме пассив в обоих языках является аналитическим образованием, однако функционирование пассива в таджикском языке по сравнению с английским языком крайне ограничено. Следует отметить, что категория наклонения в сопоставляемых языках получила подробное освещение во втором параграфе четвёртой главы. Нельзя не согласиться с утверждением автора о том, что четырём формам косвенного наклонения английского глагола соответствует форма условно-желательного наклонения таджикского языка.

Считаем, что исследование категории лица и числа глагола английского и таджикского языков в сравнительно-сопоставительном плане является личным вкладом автора в типологическое языкознание в Республике Таджикистан, так как этот вопрос до сегодняшнего дня никем не изучался.

Наряду с указанием на большие достижения автора хотелось бы вступить в полемику с некоторыми его утверждениями:

- аргументы автора для отрицания функционирования так называемой формы литературного будущего времени типа «ҳоҳам дид», недостаточны;
- также, в работе недостаточно глубоко освещён вопрос о функционировании аудитивного наклонения в таджикском языке;
- в работе наблюдаются некоторые погрешности технического характера. Однако, указанные недостатки не снижают общую оценку данного исследования и не умаляют его значимость.

Указанные недостатки не снижают общую оценку данного исследования и не умаляют его значимость.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Расулова Гулбахор Негматовна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Зав. кафедрой общего языкознания
и сопоставительной типологии языков
Таджикского государственного
института языков имени С. Улугзода,
кандидат филологических наук

 Мирзоева Махин Меликовна

Адрес: 734019, г. Душанбе, ул. Мухаммадиева 17/6

E-mail: mr.mahina@mail.ru

Тел: 918 392304

Подпись Мирзоевой М.М. заверяю, Изатуллаева М.К.
начальник отдела кадров ТГИЯ им. С. Улугзода



30.03.2016 г.